



# La technologie de surveillance perpétue l'abus de pouvoir de la police



# SOMMAIRE ANALYTIQUE

Ce rapport examine les cas d'abus de pouvoir de la police, et où la technologie de surveillance joue un rôle crucial dans des contextes régionaux différents. Trop souvent, la recherche technologique se concentre sur des individus fortement criminalisés comme étant les responsables d'abus et présentant les forces de l'ordre comme solutionnistes plutôt que comme agresseurs potentiels sur une échelle systématique. Comprendre les pouvoirs de la police à travers le prisme de l'abus augmenté par la technologie nous aide à contrer l'utilisation de la technologie digitale contre les protestataires et les communautés marginalisées. Nous démontrons comment la technologie exacerbe et perpétue les abus de la police et nous espérons que cette étude soutiendra à l'avenir les appels à la justice.

## Études de cas

Voici sept études relatives aux abus de pouvoir de la police:

| <b>PAYS</b>                  | <b>BRÈVE DESCRIPTION</b>  |
|------------------------------|---|
| <b>Royaume Uni</b>           | Utilisation abusive des bases de données des forces de l'ordre pour perpétuer la violence dans les relations privées. |
| <b>États Unis d'Amérique</b> | Les feux de circulation dits 'intelligents' incluant des caméras de surveillance.                                     |
| <b>Brésil</b>                | Vidéo de surveillance policière dans les favelas de Jacarezinho   |
| <b>Mexique</b>               | Utilisation abusive de logiciels de surveillance afin de cibler des militants, des scientifiques et des journalistes. |
| <b>Royaume Uni</b>           | Utilisation abusive d'images de surveillance dans les émissions de télé-réalité .                                     |
| <b>Inde</b>                  | La police demande aux citoyens de leur permettre l'accès aux caméras.   |
| <b>Danemark</b>              | Utilisation de la technologie afin de marginaliser les communautés hyper policées                                     |

# Dynamiques clés des abus policiers que la technologie facilite

Ces études de cas montrent cumulativement que l'utilisation de la technologie par la police exacerbe les abus. Cela reste vrai dans les contextes où l'utilisation de la technologie est clairement illégale, dans les cas où elle n'a pas été contestée légalement avec succès en raison de lois appliquées de manière inégale, et même dans les situations où cet abus reste licite parce que la loi protège et est en partie façonnée par la police. Les abus sont bien documentés dans l'histoire de la police mais l'augmentation récente et l'adoption de technologies avancées ont créé un dangereux environnement où la police peut imposer son autorité ou son contrôle sur une échelle bien supérieure. Nous identifions par la suite les principales dynamiques sous-jacentes à travers lesquelles la technologie de surveillance renforce les abus de pouvoirs de la police:

## **LE MYTHE DE LA PROTECTION VIA LA SURVEILLANCE TECHNOLOGIQUE**

**EFFICACE:** les technologies de surveillance sont justifiées comme étant un moyen de protection contre divers menaces terroristes ou criminelles, élaborant le mythe: Plus de police équivaut à plus de sécurité.

**POUR LE PROFIT ET NON AU PROFIT DU CITOYEN:** la collaboration avec le secteur privé introduisant un motif de profit relatif à la collecte de données qui bénéficie à l'industrie de la surveillance et non au public.

**DÉRIVE FONCTIONNELLE:** utilisation de technologie de surveillance au-delà de ce qui fut prévu et spécifié initialement.

**INCITATION À LA COLLECTE DE DONNÉES:** le déploiement des technologies de surveillance entraîne la collecte d'un nombre supérieur de données, souvent sans objectifs spécifiques.

**INCORPORER LE POUVOIR ET LA MARGINALISATION:** le maintien de l'ordre grâce aux technologies de surveillance redéfinit les relations d'abus et de pouvoir existantes entre la police et les citoyens.

**SECRET ET OBSTRUCTION:** les technologies de surveillance sont souvent secrètement introduites et leur utilisation souvent brouillées.

**MANQUEMENT DE RESPONSABILITÉ:** En matière de technologies de surveillance, il est toujours compliqué de traduire en justice les responsables d'abus de pouvoir dans la police.

**RÉSISTANCE:** elle se forme via la documentation, les actions en justice et la remise en cause des structures sous-jacentes des pouvoirs des forces de l'ordre et de l'industrie de la surveillance.

# Appels à l'action

Nous appelons les chercheurs, les technologues et les groupes de la société civile à se désengager des technologies de surveillance et du “maintien de l'ordre”.

**CHERCHEURS:** Arrêtez de recommander la surveillance intrusive et la police répressive comme solutions aux problèmes sociaux, visez plutôt la recherche vers un projet génératif et abolitionniste pour un monde où la technologie de surveillance n'est pas nécessaire.

**TECHNOLOGUES:** Évitez de développer une technologie qui étend les pouvoirs de la police. Refusez le développement de la technologie de surveillance en intégrant une approche abolitionniste dans votre pratique. Dans la mesure du possible, tenez compte de la dérive fonctionnelle et des autres impacts à long terme des technologies chaque fois qu'elles sont développées.

**GROUPES DE LA SOCIÉTÉ CIVILE:** Faites campagne pour un plus grand contrôle démocratique et des mesures de responsabilité communautaire sur l'achat et l'utilisation de la technologie de surveillance par la police, conformément à l'objectif de réduction du pouvoir de la police.

**FAITES UN DON OU REJOIGNEZ-NOUS SUR LE SITE: NO TECH FOR TYRANTS!**

<https://notechfortyrants.org/>